

國立臺北科技大學

# 大學社會責任中長期 成效評估報告書

教育部第三期 USR 計畫

# 目錄

<b>壹、臺北科大社會責任實踐整體推動藍圖</b> .....	<b>1</b>
一、臺北科大第三期 USR 計畫整體概況 .....	1
二、臺北科大第三期 USR 計畫實作場域 .....	2
<b>貳、臺北科大 USR 成效評估機制規劃</b> .....	<b>7</b>
一、評估指標面向設計 .....	7
二、評估範疇 .....	7
三、研究方法 .....	7
四、資料蒐集 .....	8
<b>參、臺北科大 USR 中長期成效評估階段成果(112-113 年)</b> .....	<b>11</b>
一、校務治理 .....	11
二、教研發展 .....	12
三、社會參與 .....	16
<b>肆、評估與精進</b> .....	<b>35</b>
<b>附錄一、問卷資料</b> .....	<b>41</b>
<b>附錄二、臺北科大社會責任自評指標架構</b> .....	<b>45</b>

# 壹、 臺北科大社會責任實踐整體推動藍圖

## 一、臺北科大第三期 USR 計畫整體概況

臺北科大的校務發展以「邁向國際優質且具有技職特色之實務研究型科技大學」為願景，將「創新科技實踐永續，善盡大學社會責任」列為校務發展四大使命之一；規劃「健全校務治理」、「卓越教研創新」、「驅動社會共好」及「永續生態校園」四大永續發展面向，顯示校務治理、教研創新、社會共好與生態環境在學校未來發展中的重要性。校務永續中心作為 USR 成效評估規劃單位，企盼以為廣義的 USR 實踐精神，在學術研究、人才培育、校務經營、環境管理，以及與產業、社會各界的合作關係面向，推動整體 USR 與 SDGs 的接軌，以落實學校作為高等教育機構的社會責任。



圖1：臺北科大第三期 USR 推動架構

為了探討 USR 計畫的執行成效，了解計畫相關利害關係人如教師、學生、社區夥伴等參與者在計畫執行後所帶來的影響與改變，以利團隊調整、精進執行方案，本校除參考教育部大學社會責任推動中心所提供之 USR 四大關鍵面向，以及聯合國 SDGs 目標之外，亦參酌國內外排名、競賽評比如：英國《泰晤士高等教育》(Times Higher Education, THE)、TCSA 台灣企業永續獎、遠見雜誌 USR 評選及天下 USR 調查等項目，對應本校整體校務發展目標，整合訂定本校「大學社會責任自評架構」，期以引導學校政策與 USR 團隊行動方案的校準與自覺。

## 二、 臺北科大第三期USR計畫實作場域

臺北科大以科技發展為根基，展現對人文與地方的關懷，並從社會議題與發展需求出發，開展 USR 的在地實踐行動，透過學生以專業技術進行場域實習，以及與地方共同培育人才的模式，同時促進地方創生的可能。第三期 (112-113) USR 計畫聚焦經驗的「典範移轉」及「深化經營」，並同步開創新興議題，方案如下：

計畫名稱	主責單位	類別	所屬議題
原住民部落安居構築 與綠色樂業推動計畫	設計學院	第二期延續	在地關懷 (SDG4.8.9.11.12.13)
木創文化攪動深根計畫(II)	木創中心	第二期延續	文化永續 (SDG4.9.11)
鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫	文化事業發展系	USR Hub 延續	產業鏈結與經濟 永續(SDG4.9.11)
漁村真本事－萬里野柳海岸 地景保育與漁村文化永續	材料與資源工程系	新興計畫	在地關懷 (SDG11.13.14)

表1：臺北科大第三期 USR 計畫列表



圖2：臺北科大第三期 USR 場域範圍

## 1. 原住民部落安居構築與綠色樂業推動計畫

原住民部落發展議題上，臺北科大自 98 年以建築系為核心發起部落「義築」服務，到 107-111 年參與 USR 計畫以更全面的場域治理策略參與新竹縣尖石泰雅部落發展，已積累豐富的部落場域合作發展經驗，並建立由建築、土木工程、互動設計、冷凍與能源空調等本校專長領域專業所構成的實作教育循環生態。本校將延續「原住民安居構築與綠色樂業推動計畫」經驗協力南投縣仁愛鄉眉溪東岸部落，推動青年返鄉就業、農業冷鏈運銷及部落環境風貌營造，並兼顧在地文化價值與 USR 教育，達成 USR 典範的移轉。

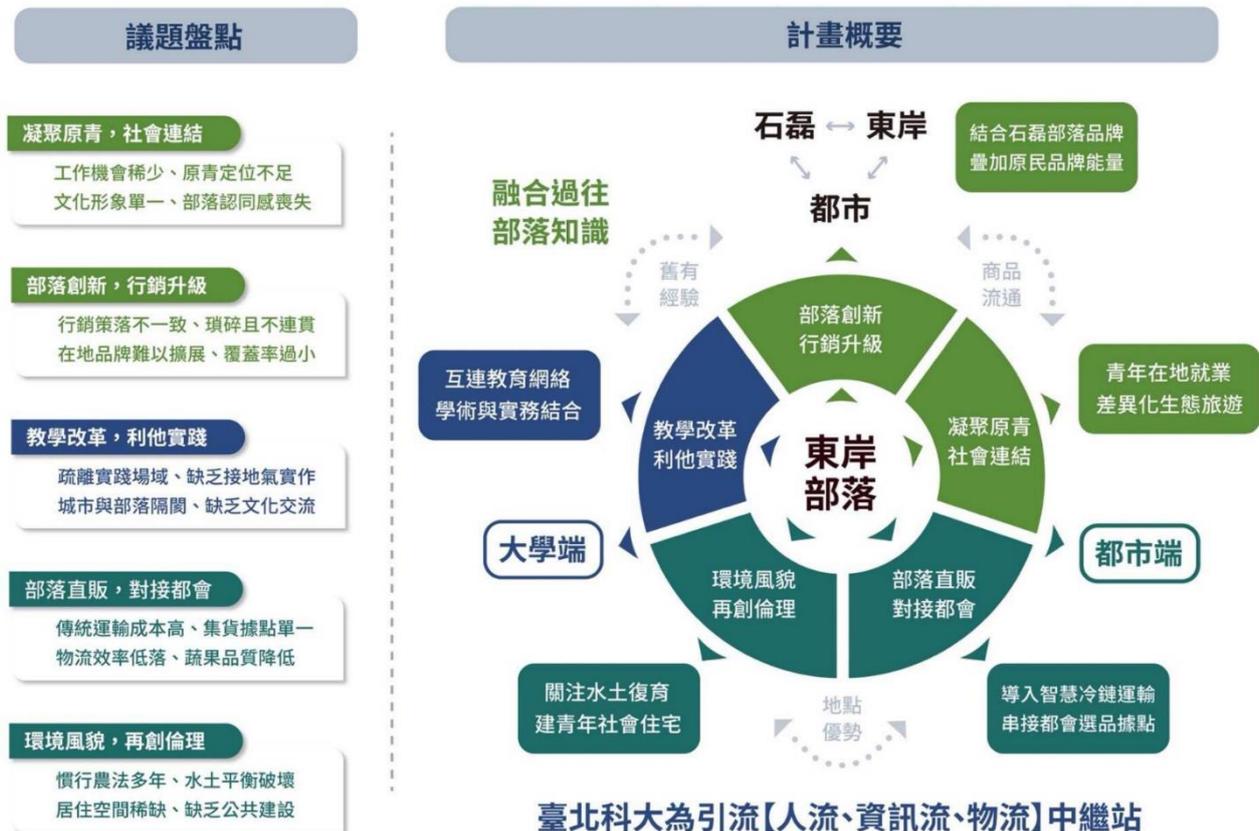


圖3：原住民部落安居構築與綠色樂業推動計畫架構圖

## 2. 木創文化攪動深根計畫(II)

在文化傳承與產業創新方面，臺北科大致力於既有場域於臺中市豐原、新北鶯歌與連江南竿的延續，並企盼本期進階深化經營：本校作為臺灣木工正規教育的肇始，肩負歷史使命，105年與永豐餘攜手成立「豐原北科大木創中心」，109年成立「木藝多樣少量類產業人才培育基地」，積極推動木藝產的技藝傳承、技術扎根與創新研發，本期「木創文化攪動深根(II)」USR計畫將延續推動木藝文化的教育深根、市場開創，建立產業協作生態。

### ● 本期計畫架構 〈課程精進、人才培育、合作永續〉

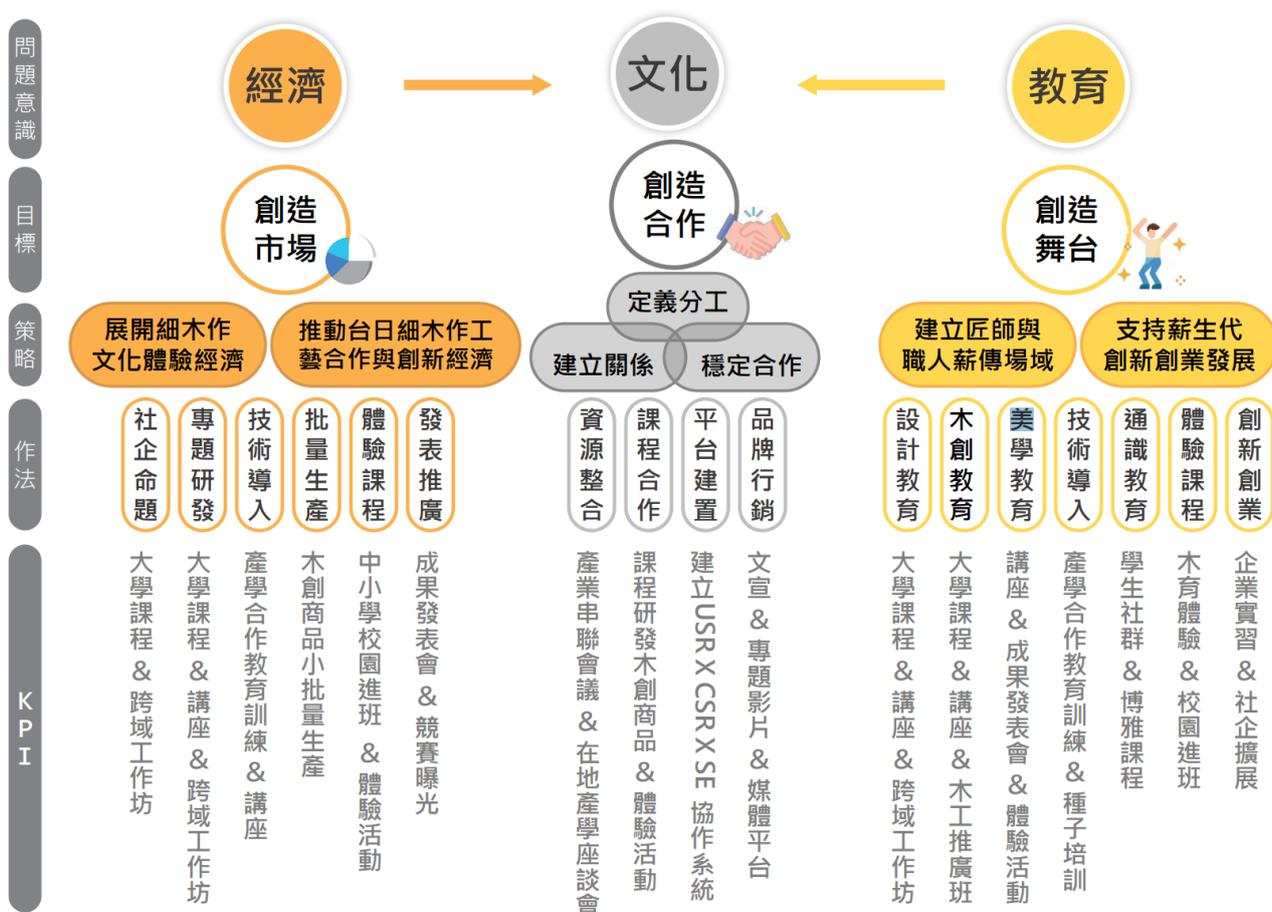


圖4：木創文化攪動深根計畫(II)架構圖

### 3. 鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫

陶瓷的發展仰賴藝術、技術與科學的相互扶持，臺北科大文發系透過 USR Hub 計畫階段已完成鶯歌在地資源盤點及教育培力的推動基礎，本期以「鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫」將匯集創新設計、材料與資源工程及文化事業發展領域師資，攜手產官學研協助鶯歌陶瓷產業人才育成、材料科技升級與產品推廣，彰顯陶瓷文化蘊含。



圖5：鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫架構圖

#### 4. 漁村真本事－萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續

針對新興場域議題的開創，本校亦籌組「漁村真本事－萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續」計畫團隊，結合臺北科大材料資源與工程、環境工程及文化事業發展等專業，推展野柳周邊社區的議題實踐，包含以農業或建材應用開創漁村浮石之永續利用規劃，並結合漁村社區發展在造，及地景維護與環境教育議題，以實踐科技創新應用與人文關懷之目標。



圖6：漁村真本事－萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續計畫架構圖

## 貳、 臺北科大 USR 成效評估機制規劃

### 一、評估指標面向設計

臺北科大所訂 USR 效益評估架構，除了與聯合國永續發展指標的對應，及涵蓋教育部大學社會責任推動中心所提供之 USR 四大關鍵面向外，亦參酌國內外排名、競賽評比如：THE 世界大學影響力、TCSA 台灣永續獎、遠見 USR 評選及天下 USR 調查等項目，對應本校整體校務發展目標重大議題後，整合訂定本校「大學社會責任自評架構」，期以引導學校政策與 USR 團隊行動方案的校準與自覺。主要評核項目如下表 2（詳細評核指標內涵，見附錄）。

	評核構面	評核指標	填報端
校務治理	財務管理	外部資源爭取	學校端/計畫端
教研發展	人才培育	課程設計	學校端/計畫端
社會參與	內部社會參與	USR 團隊經營	計畫端
	外部社會參與	產學合作與產業創新	學校端/計畫端
		地方服務與問題解決	計畫端
		國際夥伴關係	學校端/計畫端

表2：臺北科大大學社會責任自評架構-主要評核項目

### 二、評估範疇

臺北科大針對 USR 中長期成效效益評估的範疇，本次以112年至113年期間，執行教育部第三期(112-113) USR 計畫之校內 4 案計畫為評估對象，並依據計畫團隊推動內容對應，選定資料範疇為校務治理（財務規劃-經費挹注情形）、教研發展（人才培育-課程設計）、社會參與（內部社會參與- USR 團隊經營、外部社會參與-產學合作與產業創新、地方服務與問題解決）。

### 三、研究方法

本次中長程評估各項數據之蒐集，擬應用文獻分析、問卷調查、深度訪談等方式。文獻分析法以本校年度高教深耕計畫成果報告、USR 計畫執行成果報告蒐集相關 USR 計畫相關成果數據，並配合校務永續中心年度永續報告書資料的彙整，蒐集校內行政處室於整體校務發展各面向之成果。針對 USR 計畫個案所提重點行動方案，則透過與利害關係人的問卷調查與深度訪談蒐集回饋意見，以了解其影響力的質性效益。

#### ■ 利害關係人意見調查：

針對臺北科大 USR 計畫之利害關係人調查，團隊依據計畫目標訂定行動方案，羅列該方案關聯及之利害關係人，並依照類別訂定意見調查方式，於行動

方案執行至一階段後，針對相關利害關係人進行意見調查。112-113年度 4 案附冊計畫所選定各方案最重要三類利害關係人及其調查方式如下表：

計畫名稱	利害關係人	
	類別	調查方法
原住民部落安居構築與綠色樂業推動計畫	學生	網路問卷
	教職員	訪談
	社區居民	訪談
木創文化攪動深根計畫(II)	學生	訪談
	市民	問卷、訪談
	教師	問卷、網路問卷
鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫	學生	問卷、訪談
	場域夥伴	訪談
	教師	訪談
漁村真本事-萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續	學生	問卷
	社區居民	問卷
	合作夥伴	問卷

表3：臺北科大 USR 計畫之利害關係人調查方法

#### 四、資料蒐集

臺北科大以落實 PDCA (Plan-Do-Check-Act) 循環式品質管理概念推動評估作業，按照校內管考規劃、執行、查核與行動來執行與檢核各項方案，確保可靠的目標達成，並回饋、修正計畫推動策略。

##### 1. 規劃階段

本校導入OKR(目標關鍵成果, Objective Key Result)之策略管理自評表，以目標為導向分析各團隊的計畫行動方案，並參照本校「社會責任自評架構」所訂指標依據進行對應，以訂定團隊在成果(Output)、效益(Outcome)及影響(Impact)層面的評估方式(參閱下表 4)。

校務永續中心以自評表為架構訂定中長期成效評估填報格式，由 USR 團隊進行資料的填報與收集規劃，針對自評表當中與 USR 團隊相關之財務經營(外部資源爭取與挹注)、人才培育(課程設計)、內部社會參與(USR 團隊經營)、外部社會參與(產業合作與產業創新、地方服務與問題解決、夥伴關係)等構面提供關數據、列表、案例紀錄等量化成果，亦請團隊提出其各自的行動方案，依照：(1)行動方案名稱(2)方案目標(3)成果(4)效益(5)影響(6)利害關係人進行表列，並追蹤相關質量化結果。

計畫名稱		計畫類別				評估期程	
○○○○○		○○○○○				○○○○○	
OKR 策略管理架構		成效評估方式				關聯性	
	推動目標 (Objects)	關鍵成果 (Key Results)	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)	利害 關係人	對應面向
說明	確立問題 解決方 案，陳述 推動目標	以參與者 為中心， 設定可操 作的執行 策略	訂定關鍵 成果的產 出指標	訂定質性 成效收集 方式，了 解參與者 的改變	判別計畫 帶來的正 面影響、 負面影響	界定方案 所影響的 利害關係 人	與本校所 訂自評架 構」及 SDGs 之 對應情形

表4：OKR 策略管理自評表

## 2. 執行階段

團隊自112年7月起實施，每月配合校務永續中心管考會議繳交成效評估追蹤資料，至113年12月底前將執行共 11 次的管考資料蒐集，並於資料中呈現利害關係人意見調查結果，並依據該方案所達成的「成果」及「效益」，於「影響」提出該方案之亮點自評結果。

## 3. 查核與應用

第三期(112-113年)針對校內 4 案附冊 USR 計畫進行評核，選定自評架構中人才培育、社會參與、財務管理 3 構面中「課程設計」、「團隊經營」、「產業合作與產業創新」、「地方服務與問題解決」、「國際夥伴關係」、「外部資源爭取」等 6 項指標，檢視團隊項下指標達成情形，並針對關聯利害關係人：如學生、教師與場域夥伴調查回饋意見，其量化數據成果如表5所揭。校務永續中心彙整年度 USR 評估成果後，彙整編制年度成效評估報告，於學期末前由校務永續中心主任召期期末工作會議，檢核各團隊執行成效，並做提出改善意見，調整次年度計畫目標、策略與行動方案規劃。

## 4. 調整階段

依研究結果提交產出評估報告，改善執行方案中可操作的部分，或調整體策略的改進方式。因應113年初成效評估檢視會議之決議，新修訂4項共同量化指標：分別為「社會參與-國際夥伴關係」與「財務管理-外部資源爭取」面向。微調各項數據之蒐集方式，使之更符合計畫團隊之實際執行成效。

構面	指標	共同量化指標項目	單位	112-113 年值	原民	木創	鶯歌	野柳
財務 管理	(修訂)外部 資源爭取	協助地方申請其他政府部會經費	案	0	0	0	0	0
		企業社會責任(CSR)合作事項	案	4	1	3	0	0
人才 培育	課程設計	課程參與 USR 微學程數	門	22	6	6	6	4
		開設 USR 認證課程數	門	49	14	9	9	17
		開設 USR 認證課程修課人次	人次	1440	476	252	286	426
		非正式課程活動(其他活動)辦理場次	場	129	1	9	57	62
		非正式課程活動(其他活動)參與人次	人次	1106	6	177	408	515
社會 參與	團隊經營	團隊專任教師數	人數	20	8	3	4	5
		團隊兼任教師數	人數	4	0	2	2	0
		專任人員數	人數	14	5	7	1	1
		兼任人員數	人數	101	60	12	6	23
		會議辦理數/參與人次	場	115	32	25	35	23
		會議辦理數/參與人次	人次	963	261	285	232	185
		辦理共同培力活動(SIG 社群交流) 數	場	6	2	4	0	0
		辦理共同培力活動(SIG 社群交流) 參與 人次	人次	151	65	86	0	0
	產業合作與 產業創新	合作產業、商家數	項	34	3	11	18	2
		創新產品/產業技術/服務內容數	項	17	4	6	5	2
		協助在地創業團隊數	數	2	0	0	2	0
	地方服務與 問題解決	團隊辦理、參與成果展數	場	26	3	11	8	4
		團隊辦理、參與成果展參與人次	人次	1826	56	445	1238	87
		辦理地方場域活動場次	場	209	33	46	49	81
		辦理地方場域活動參與人次	人次	5299	455	1874	1809	1161
		團隊訂定在地行動方案數	個	22	4	8	7	3
		利害關係人對行動方案平均滿意度	分 (1-5)	4.72	4.71	4.79	4.9	4.49
		連結之高教/國教端單位數	個	32	10	15	5	2
		連結之國內政府單位數	個	12	4	3	2	3
		連結之國內非政府/非營利機構數	個	17	2	10	2	3
(新增)國際 夥伴關係		簽定國際 MOU 或合作協議	個	10	0	2	7	1
	辦理國際交流活動數	場	88	2	3	80	3	
	辦理國際交流活動參與人次	人次	977	20	11	827	119	

表5：第三期(112-113年)臺北科大 4 案附冊 USR 計畫量化數據成果

## 參、臺北科大 USR 中長期成效評估階段成果(112-113 年)

### 一、校務治理

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
財務規劃	經費挹注情形	<p><b>原民</b>            每年總額 7,700,000 元            (核定 7,000,000 元            配合 700,000 元)。</p> <p><b>木創</b>            每年總額 3,025,000 元            (核定 2,750,000 元            配合 275,000 元)。</p> <p><b>鶯歌</b>            每年總額 2,500,000 元            (核定 2,500,000 元            配合 250,000 元)。</p> <p><b>野柳</b>            每年總額 3,025,000 元            (核定 2,750,000 元            配合 275,000 元)。</p>	<p><b>112 年全校推動USR經費總額：25,005,000 元；113 年全校推動USR經費總額：19,500,000 元。</b></p> <p>■ 本校第三期大學社會責任實踐計畫共四案通過審查：</p> <p>(1) 大學特色類萌芽型共 3 案，共獲每年 8,000,000 元。</p> <p>(2) 永續發展類特色永續型 1 案，獲每年 7,000,000 元。</p> <p>112 年教育部補助款共計 22,005,000 元；本校以自籌款共計 3,000,000 元，輔助USR相關策略推動，合計推動USR之經費為 25,005,000 元。因本校屬獲補助情形良好之學校，故 113 年於校務推動面未再獲補助，113 年於附冊高教深耕善盡大學社會責任面向獲補助計畫配合款為 15,000,000 元，本校自籌款共計 1,500,000 元；另為推動校內永續與社會責任相關庶務及團隊培育於校內USR計畫團隊培育，額外挹注 3,000,000 元之校務基金，合計推動USR之經費為 19,500,000 元，顯示本校全力支持本校推動USR計畫與永續發展。</p> <p>■ 其他政府部門委辦計畫部分，各案未獲相關經費資助。</p> <p>在相關資源爭取方面，未來將建議團隊申請：</p> <p>(1) 教育部：教學實踐研究計畫(USR類)。</p> <p>(2) 教育部青發署：發展及整備地方創生青聚點計畫。</p> <p>(3) 國發會：地方創生—青年培力工作站。</p> <p>■ 企業捐贈相關經費部分，各案未獲相經費資助。</p>

## 二、 教研發展

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)	
人才 培育	課程 設計	<b>課程參與USR微學程數</b>	<p>全校 112 年開設USR認證課程數 40 門，共 1,327 修課人次；113 年開設 53 門，共 1,529 修課人次。</p> <p>■ 本校為鼓勵教師開設USR課程，帶領學生走入城鄉社區以專業解決地方問題，訂定並實施「社會責任(USR)實踐課程認證要點」。</p> <p>■ 全校約 31 位教師參與開課，教師可獲 1.2 倍之鐘點加成及教師評鑑(服務)、服務彈性薪資績效。經由第三期USR計畫與第二期高教深耕計畫的推動，乃穩健配</p>	
		原民		<p>「城鄉環境永續-社會實踐微學程」6 門</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 建築系：建築社會計畫、敷地計畫學、原民部落社會實踐、城鄉空間再造、建築設計競賽設計實務。</li> <li>■ 土木系：坡地生態工法。</li> </ul>
		木創		<p>「文化永續與社會創新-社會實踐微學程」6 門</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 工設系：人因工程、家具設計、跨域文創商品設計開發、跨域全齡商品設計開發、商品化實務、家具與室內設計(一)。</li> </ul>
		鶯歌		<p>「文化永續與社會創新-社會實踐微學程」5 門</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文發系：陶藝基礎、陶藝造型、陶藝創作、立體媒材創作、展演藝術與表達。</li> </ul>
		野柳		<p>「文化永續與社會創新-社會實踐微學程」5 門</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文發系：文化史、田野調查、閱讀與口語表達、文化保存與創意實踐、文化經濟學。</li> </ul>
		<b>開設USR認證課程數 / 修課人次</b>		
原民	<p><b>14 門 / 476 人次</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 互動系：體驗行銷與互動設計專題、說故事與腳本企劃。</li> <li>■ 建築系：建築社會計畫、敷地計畫學、城鄉空間再造、都市計畫學。</li> <li>■ 土木系 / 防災所：坡地生態工法、土壤沖蝕與保育。</li> </ul>			
木創	<p><b>9 門 / 252 人次</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 工設系：跨域文創商品設計開發、家具設計、加工機器與技術、室內設計、家具設計實務、商品化實</li> </ul>			

構 面	指 標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
		<p>務、家具與室內設計(一)。</p> <p><b>鶯歌 9 門 / 250 人次</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文發系：陶藝創作、陶藝基礎、立體媒材創作、陶瓷彩繪、展演藝術與表達、時尚文化與傳統工藝、陶藝造型。</li> <li>■ 工設系：設計思考跨領域實務。</li> <li>■ 材料所：無機化學特論。</li> </ul> <p><b>野柳 17 門 / 452 人次</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文發系 / 所：田野調查、文化史(一)、文化經濟學、文化經濟研究專題、文化資產與行政法規、文化保存與創意實踐、文化資產保存理論與資源應用、歷史空間產業活化專題、文化專題(三)、管理學。</li> <li>■ 材資系：結晶學。</li> <li>■ 環境所：生命週期評估與管理、低碳與淨零社會建構。</li> <li>■ 土木系：測量學(二)、測量實習(二)。</li> </ul>	<p>合USR計畫執行，並持續增加開課數。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本校 112 年推動新設USR主題微學程「城鄉環境永續-社會實踐微學程」及「文化永續與社會創新-社會實踐微學程」，並涵蓋 4 案USR附冊之相關課程。</li> </ul>
		<b>非正式課程活動(其他活動)辦理</b>	
		<p><b>原民 1 場 / 合作啟動儀式(部落冷鏈物流系統啟動活動)</b></p> <p><b>木創 9 場 / 木育種子教師培訓營、社區據點推廣(老少共好計畫-藝者創造世代火花)</b></p> <p><b>鶯歌 57 場 / 博物館參訪、國際交流與展演(日本有田、伊萬里、波佐見陶藝聚落，韓國現代美術館、中國美院、景德鎮、立陶宛、波蘭、捷克.....)</b></p> <p><b>野柳 62 場 / 講座與工作坊(台灣海域的美麗與哀愁、世界河川日暨淡水河口訪查講習、ArcGIS StoryMaps 故事地圖工作坊)、洲遊空大市集踏查、浮石應用觀察記錄、節能屋製作與監測.....</b></p>	

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
教學支持	激勵制度	<b>USR參與教師獲特殊優秀服務彈性薪資人數</b>	
		原民	2位 (計畫主持人1位、共同主持人1位)
		木創	0位
		鶯歌 野柳	3位 (計畫主持人1位、協同主持人2位) 0位
評鑑升等	<b>USR教師評鑑獲點</b>		
	原民	<p><b>112年：8位，共獲105點</b> 個別獲點項目：計畫主持人1位30點、共同主持人1位20點、協同主持人2位共30點、開設USR認證課程4位共25點。</p> <p><b>113年：5位，共獲21點</b> 個別獲點項目：計畫主持人1位8點、共同主持人1位5點、協同主持人2位共7點、開設USR認證課程1位共1點。</p>	
	木創	<p><b>112年：3位，共獲75點</b> 個別項目：計畫主持人1位30點、共同主持人1位20點、協同主持人1位15點、開設USR認證課程1位共10點。</p> <p><b>113年：3位，共獲18點</b> 個別獲點項目：計畫主持人1位12點、共同主持人1位3點、協同主持人1位共3點。</p>	

**111** 學年度共 8 位參與USR教師獲得服務彈性薪資。

**112** 學年度共 8 位參與USR教師獲得服務彈性薪資。

- 本校自 109 年實施並在B類(社會服務)納入 10 項與參與USR及地方創生計畫相關之服務績效檢核項目，合計點數達 15 點者獎勵每月 5000 元加給，達 25 點以上者獎勵 10,000 元加給。
- 過去教師申請服務彈性薪資，仍然需要在 A 類項目(學生輔導服務績效)及 C 類(校內行政服務績效)得分，以利取得 15 分以上始獲得服務彈薪資格。如 111 年 10 申請通過的USR教師中，即有 6 位教師具行政主管身份。
- 自 112 年起經過優化調整，在B類項目除了擔任計畫主持人與開設USR課程外，再增修擔任USR共學研討講者、USR方案參加評選獲獎、出版專書、專文等，皆納入計點項目，對於教師參與USR計畫具有積極正面影響。

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
		<p><b>鶯歌</b></p> <p><b>112年：4位，共獲90點</b>            個別項目：計畫主持人1位30點、共同主持人1位20點、協同主持人2位共30點、開設USR認證課程1位共10點。</p> <p><b>113年：4位，共獲23.5點</b>            個別獲點項目：計畫主持人1位16點、共同主持人1位3點、協同主持人2位共4.5點。</p> <p><b>野柳</b></p> <p><b>112年：4位，共獲100點</b>            個別項目：計畫主持人1位30點、共同主持人2位共40點、協同主持人2位共30點。</p> <p><b>113年：4位，共獲29.5獲點</b>            個別獲點項目：計畫主持人1位4.5點、共同主持人2位共10點、協同主持人2位共15點。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ USR參與教師於B類平均獲得點9.5點，達門檻約3/2。共有4位於B類獲11點以上，並有2位教師分別在B類單獨獲得15點、14點。</li> <li>■ 112年全校共23位教師獲111學年度服務彈性薪，其中共包含8位USR參與教師，占總申請人數達35%；113年全校共30位教師獲112學年度服務彈性薪，其中共包含8位USR參與教師，占總申請人數達27%。</li> <li>■ 本校透過教師評鑑系統服務及輔導成效類列入USR相關績效，111學年度共有41位教師獲得點數；112學年度共有32位教師獲得點數。讓教師執行USR計畫的成效得呈顯於教師評鑑成績中，在研究主導氛圍中強調利他服務之重要性。</li> </ul>

### 三、社會參與

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
內部社會參與	團隊經營	<b>團隊成員組成</b>	
		原民	含建築系、互動設計系、土木工程系 8位專任教師、5位專任助理、60位兼任助理
		木創	含工業設計系、商業設計系(台中科大) 3位專任教師、2位校外教師、7位專任助理、12位兼任助理
		鶯歌	含文化事業發展系、工業設計系、材料及資源工程系 4位專任教師、2位校外教師、1位專任助理、6位兼任助理
		野柳	含資源工程所、文化事業發展系、環境工程所、土木工程系 5位專任教師、1位專任助理、23位兼任助理
	<b>會議辦理數</b>		
	原民	<b>32場 / 261人次</b> (團隊內部工作會議、校級USR工作會議、在地合作討論會議)	
木創	<b>25場 / 285人次</b> (團隊內部工作會議、校級USR工作會議、在地合作討論會議、產學合作會議)		
鶯歌	<b>35場 / 232人次</b> (團隊內部工作會議、校級USR工作會議、在地合作討論會議)		
野柳	<b>23場 / 185人次</b> (團隊內部工作會議、校級USR工作會議、在地合作討論會議)		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 112-113年參與USR專任教師共31位，佔全校專任教師數6% (擔任附冊計畫主持人/共同、協同、種子計畫主持人、開設USR認證課程等)。</li> <li>■ 本期透過USR種子計畫持續推動理工領域教師參與USR，在課程方面機電、電資與工程學院系所教師共12名，佔總參與教師約39%。</li> <li>■ 第三期USR計畫各團隊中，有1案為新興計畫，各團隊依計畫目標需求延攬專業教師加入。如鶯歌案為前期高深USR HUB計畫升級，在文發系為核心下增加材資、工設專業。</li> <li>■ 112年辦理校級管考會議共5場次；113年辦理9場次。團隊經營管理機制方面，團隊除自行辦理管理計畫工作，皆參與校務永續中心辦理管考會議，由中心主任（校長）、副主任（副校長）及執行長輪</li> </ul>

構 面	指 標	成果 (Output)	效益 (Outcome) / 影響 (Impact)
		<b>共同培力活動 (SIG社群交流) 辦理</b>	流主持會議，並讓相關團隊於會議中簡報計畫執行進度與成果。
	原民	主辦 2 場 / 65 人次(大學社會責任 SIG 議題交流—場域的永續發展與在地實踐經營)； 參與 9 場交流 (大學社會責任講堂、教育部共培活動等)	
	木創	4 場 / 86 人次 (木育種子教師培訓營(校外、校內教職員))； 參與 4 場交流 (大學社會責任講堂、教育部共培活動、千千陀螺木育課程志工培訓等)	
	鶯歌 野柳	參與 5 場交流 (大學社會責任講堂、教育部共培活動等) 參與 10 場交流 (大學社會責任講堂、淡江、文化、北海岸六校交流等)	

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
外部社會參與	產業合作與創新	合作：產業 34 家，政府單位 12 個，NGO/NPO 17 家；國教 18 所，高教 14 所；國際高校 8 所。	以下分述各計畫團隊執行成果所帶來之效益與影響	
		原民	原民團隊 - 利害關係人平均滿意度 4.71 分	
			行動方案 - 【教學改革，利他實踐】	
		木創	<p>透過USR課程活動，將原本與實踐場域疏離的教學環境銜接，同時連結城市與部落的關係。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 學生：了解到其文化與禁忌，更為融入賽德克部落。</p> <p>(2) 教職員：與在地溝通時需要尊重在地夥伴意願後共同完成目標。尤其在 112 年 8 月風災後更重視在地夥伴面臨的問題，而緊急提出符合在地需求的計畫與建議後再溝通執行。</p>	<p>(1) 教育環境疏離實踐場域。</p> <p>(2) 城市與部落的教育銜接。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p>車床、樹藝雕刻等。</p> <p>■ 6 個協助創新內容 – 結合企業命題產出 6 款《童玩材料包與教案》並優化為材料包產品應用國教端木藝教育推廣。</p>	<b>行動方案 - 【凝聚原青，社會連結】</b>	
		<p>鶯歌</p> <p>■ 18 個合作產業 – 達陶瓷工藝社、新旺集瓷有限公司、安達陶瓷藝術有限公司、台華陶瓷有限公司、傑作陶藝有限公司、勝昌陶瓷有限公司、新太源轉寫印刷股份有限公司、彩瓷館、祥軒藝術設計工作室、艾克興業、中美陶瓷廠、禪心窯、美湛雲瓷、丹陽工坊、摘星樓等。</p> <p>■ 5 個協助創新項目 – 【鶯歌專用瓷土開發】 【在地傳藝工作坊課程】3 案 【空間及營運創新內容規劃】</p>	<p>運用冷凍空調專業規劃冷鏈運輸與智慧監控技術，改善傳統貨運運輸成本；辦理在地培力課程，提升在地青年就業能力，回應地方的需求。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 學生：協助部落族人創立《東岸部落產業促進發展協會》，推廣作物及保育生態，為文化與生態多樣性作出貢獻。</p> <p>(2) 場域夥伴：計畫使在地族人實現許多想做的事情，未來可持續配合計畫方案進行合作。</p>	<p>(1) 維持蔬果新鮮的冷藏技術。</p> <p>(2) 改善傳統貨運運輸成本高的問題。</p> <p>(3) 增加當地工作機會。</p>
		<b>行動方案 - 【部落創新，行銷升級】</b>		
		<p>透過《耆老口述歷史故事影像化》、《災後心理支持 APP 腳本企畫》、《五感體驗旅遊行程企劃》強化在地品牌的行銷與推廣。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 學生：體驗的部落狩獵文化，獲得教室和書本體驗不到的經驗。</p> <p>(2) 場域夥伴：感受到北科師生的用心參與及幫助。</p>	<p>(1) 加強行銷策略。</p> <p>(2) 擴展在地品牌。</p>	

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2 個協助在地創業團隊 - 明白陶藝工作室、花果生工作室</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>行動方案 - 【環境風貌，再造倫理】</b></p> <p>推動部落社區公共空間營造與返鄉青年住宅規劃、食農教育等活動，導入循環經濟、友善環境等作法，再創部落榮景。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 學生：體驗原住民的文化與飲食，學習到當地住民對土地與生態重視的態度及傳統工法，並對土壤沖蝕與保育有更多了解。</p> <p>(2) 場域夥伴：學習先人智慧用竹蛇籠填石鞏固邊坡水土，結合現代科技與遙測技術，預防土石邊坡滑動，因此更正視坡地防災之嚴重性。</p>	<p>(1) 增強永續土地倫理。</p> <p>(2) 改善傳統農耕技術。</p> <p>(3) 增加部落居住空間。</p>
	野柳	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2 個合作產業 - 野柳特產街、美觀園海鮮餐廳</li> <li>■ 2 個協助創新內容 -</li> <li>【奇岩強化抗侵蝕】</li> <li>【永續海洋飲食菜單】</li> </ul>		
	地方服務與問題解決	<p><b>團隊訂定在地行動方案數</b></p>		
	原住民	<p>4 個 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>【教學改革，利他實踐】</li> <li>【凝聚原青，社會連結】</li> <li>【部落創新，行銷升級】</li> <li>【環境風貌，再造倫理】</li> </ul>		
木創	<p>8 個 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>【一年樹穀-親子木育輕體驗】</li> <li>【一年樹穀-長青木育講座】</li> <li>【一年樹穀-木工技術推廣與木育輕體驗】</li> </ul>			

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p>【十年樹木-新生國小X土耳其台灣中心】</p> <p>【百年樹人-USR特色課程】</p> <p>【百年樹人-在地深根工作坊】</p> <p>【百年樹人-教學知能育成以及技術導入】</p> <p>【百年樹人-計畫成果展覽】</p> <p>7個－</p> <p>【陶藝培力扎根教育】</p> <p>【地方特色保存延續】</p> <p>【活化地方空間場域】</p> <p>【北科×陶博雙核心】</p> <p>【科技材料加乘產業】</p> <p>【互動實踐轉譯文化】</p> <p>【國際交流】</p> <p>野柳 3個－</p> <p>【奇岩補強】</p> <p>【漁村振興】</p> <p>【浮石再利用】</p>	<p>木創團隊 - 利害關係人平均滿意度 4.79 分</p> <p>行動方案 - 【一年樹穀-親子木育輕體驗】</p> <p>從認識木育、體驗木育、到遊戲木育的不同階段分享，傳遞感受天然木質的美好。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 教保服務人員、保母：提升木育與木製教具相關專業知識與職能；掌握設計融合木育的教學活動（如繪本與木玩具應用）；增強與同儕互動分享、內化永續觀念。</p> <p>(2) 一般參與公民：增加對木育、育兒與環境永續的認知與興趣，將所學應用於家庭育兒行為中，理解並認同USR理念。</p> <p>(3) 活動辦理單位：增加活動報名數與參與度；提升單位能見度與人流活化；培養具永續與木育議題的企劃與執行人才。</p> <p>行動方案 - 【一年樹穀-長青木育講座】</p> <p>連結地方社區，帶領地方長者走入日常生活，接觸日常木育知識，融入在地文化的特色元素於木藝創作中。</p>	<p>(1) 落實木育與永續概念於家庭與社區日常、並融入幼兒教育。</p> <p>(2) 提升社會大眾對USR與地方創生議題的關注度。</p> <p>(3) 木育產品產業鏈活化與永續材料技術精進，推動循環經濟。</p> <p>(1) 推廣木作文化，提升社會大眾對地方傳統技藝的認同與參與感。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p style="text-align: center;"><b>辦理地方場域活動參與人次</b></p> <p><b>原民</b> 33場 / 455 人次</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 災後實地 / 體驗行銷踏查</li> <li>◆ 竹蛇籠生態坡地工作坊</li> <li>◆ 可食性蕨類植物基因庫建置</li> <li>◆ 傳統獵寮與現代建築結合實構築工作坊</li> <li>◆ 部落美食暨攝影教學工作坊</li> <li>◆ 原夢永續再生平台實作工作坊</li> </ul>	<p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>參與民眾</b>：了解木材的多元應用價值與永續性；獲得木工入門經驗；能簡單製作木作生活用品，並對在地木作文化產生興趣。</p> <p>(2) <b>講師</b>：因更多授課機會，而了解不同地區與群體的學習需求；擴展教學領域與文化推廣範圍，深化與社區連結；調整與開發符合在地需求的木作教學內容。</p>	<p>(2) 促進木材資源永續使用與環境教育的融合。</p> <p>(3) 促成跨世代文化傳承與實作的永續循環。</p> <p>(4) 強化在地產業與民眾間的正向互動與共同成長。</p>
		<p><b>木創</b> 46場 / 1,874 人次</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 陪您育兒木育系列講座</li> <li>◆ 國小美學教育X木育系列講座</li> <li>◆ 樹木再生木工營</li> <li>◆ 后豐社大木作工坊</li> <li>◆ 全人木育千千杯墊工作坊</li> <li>◆ 木創中心木工班(基礎班、車床基礎班、車床進階+漆藝班)</li> <li>◆ 五福圓滿盒-輕體驗課</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>行動方案 - 【木工技術推廣與木育輕體驗】</b></p> <p>透過長期木育課程的執行，於網路推廣及宣傳計畫活動，增加課程參與人數與受眾廣度。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>在地公民</b>：不同年齡層都有接觸木育與木工的學習機會；培養木作興趣，理解永續木育理念（木美學、木科學）；深化木工技能，培養應用於教學或創業的能力。</p>	<p>(1) 培育實作導向的木創人才。</p> <p>(2) 促進在地木育文化的普及與社會參與。</p> <p>(3) 普及木育教育與永續文化。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
			<b>行動方案 - 【十年樹木-新生國小X土耳其台灣中心】</b>	
	鶯歌	<b>49 場 / 1,809 人次</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 在地參訪</li> <li>◆ 競賽講座</li> <li>◆ 競賽聯展</li> <li>◆ 展演活動</li> <li>◆ 國際交流</li> <li>◆ 陶藝工作坊(特色彩繪、鑲金法華彩、拉坯、手捏陶瓷咖啡器皿)</li> <li>◆ USR 蕨類袖上彩繪工作坊</li> <li>◆ 協助製作公共藝術創作材料</li> </ul>	<p>與土耳其台灣中心、新生國小合作共同推動土耳其難民夏令千千陀螺體驗營。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>合作單位</b>：取得木育課程與教材資源，豐富其在地教學內容（如難民營教育）；拓展文化與教育資源的接觸廣度。</p> <p>(2) <b>參與活動學生</b>：獲得額外的課程機會、資源與實作體驗；接觸不同領域的文化技藝與社會議題。</p>	<p>(1) 延伸出新式教案與材料包資源。</p> <p>(2) 推動臺灣木藝教育國際化。</p> <p>(3) 提升USR計畫國際合作與文化外交的能見度。</p>
			<b>行動方案 - 【百年樹人-USR特色課程】</b>	
			<p>透過大學課程建立學生商品研發與設計實務觀念。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>大學生 / 研究生</b>：習得木工知識與實作技巧，提升研發實務能力應用於產品設計；增強商品研發與量產規劃；跨域整合與跨代溝通合作的能力。培養木育理念與USR議題關注的素養。</p> <p>(2) <b>社會企業 / 業界講師</b>：擴展企業 / 社企影響力至教</p>	<p>(1) 提升學生就業競爭力與社會參與意識。</p> <p>(2) 持續連結學生、產業與社會企業的資源與需求。</p> <p>(3) 形塑具永續精神、跨域整合力與社會創新價值的木育實踐生態系。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p><b>野柳</b></p> <p>81場 / 1,161 人次</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 蕈狀岩 3D雷射掃瞄測量</li> <li>◆ 岩石補強循環施作</li> <li>◆ 地質景觀保育研習講座</li> <li>◆ 浮石資源再利用講習活動</li> <li>◆ 浮石足浴球DIY工作坊</li> <li>◆ 野柳漁村文化踏查 / 田野調查</li> <li>◆ 特色飲食文化交流座談會</li> <li>◆ 尚青綠色海鮮感恩宴</li> <li>◆ 永續海洋文化教育體驗館</li> <li>◆ 北海岸跨校與臺日國際USR交流</li> </ul>	<p>育現場，促進學生理解產業實務；提升自身社會實踐能見度。</p> <p>(3) <b>產業界</b>：透過與學生合作獲得創新設計想法與研發人才潛力；結合學生構想推動產品研發與量產規劃；增進與教育端的交流與合作契機。</p>	
		<p style="text-align: center;"><b>辦理或參與主題成果展</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>行動方案 - 【百年樹人-在地深根工作坊】</b></p> <p>促進地方產業活絡與跨代、跨域合作。</p> <p>■ <b>對利害關係人的改變：</b></p> <p>(1) <b>修課學生</b>：提升主動觀察與發現問題的意識與實作能力及解決實際問題行動力；理解地方社會脈絡與傳統產業發展背景；促進對地方產業文化的認同與創新再詮釋能力。</p> <p>(2) <b>地方傳統產業</b>：與學生合作一同進行產業推廣、產品改造、創意設計；提升品牌故事與文化價值的外部傳播機會。</p> <p>(3) <b>社會企業</b>：獲得更多教學機會及提升品牌社會價值與教育參與影響力。</p>	<p>(1) 提升學生的跨域協作、世代對話與問題解決能力。</p> <p>(2) 深化對地方產業文化與永續議題的關注。</p> <p>(3) 促進傳統產業創新轉型與社會企業影響力擴展。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p><b>木創</b></p> <p>辦理 6 場 / 445 人次 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 童玩同玩</li> <li>◆ 樹木再生展</li> <li>◆ 2024 一木十穗～木創深根.豐木薪生成果展</li> <li>◆ 2024 松菸工藝教育展</li> <li>◆ 2024 全國木匠創意文化節</li> </ul> <p>參與 5 場 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 記憶技藝展(北科大校慶展演)</li> <li>◆ 112 年北科大藝文廊道成果展</li> <li>◆ 112 年北聯大四校USR成果展</li> <li>◆ 113 年北科大USR成果展</li> <li>◆ 豐原巧聖先師廟靜態展</li> </ul>	<b>行動方案 - 【百年樹人-教學知能育成以及技術導入】</b>	
			<p>辦理木育種子教師培訓。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 培訓種子教師（大專生、國中小教師、在地公民）：接觸木育理念與實作課程，習得基本教學與實作技巧，有能力成為推廣木育的行動者。</p> <p>(2) 合作進班學校（中小學）：得以多面向認識木材、手作與永續概念及透過計畫支援材料與教案開設非制式木育體驗課程。</p>	<p>(1) 將木育教育導入校園與社區，建立多層次、多角色的木育推廣機制。</p> <p>(2) 形塑具永續精神與在地文化特色的教育創新實踐模式。</p>
			<b>行動方案 - 【百年樹人-計畫成果展覽】</b>	
			<p>彙整計畫執行、活動辦理等內容，辦理成果展覽。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 計畫參與人員：了解整體計畫脈絡與成果方向，產生歸屬感與投入感，透過合作、量產、推廣、技能等不同面向回顧成果，增進反思與歸納學習能力。</p> <p>(2) 在地居民：透過成果展接觸木育課程與USR理念，產生參與動機，且獲得額外學習資源（如木工教室、參訪導覽、體驗活動），並對大學與在地合作方式有初步了解與認同。</p>	<p>(1) 提高計畫能見度與多元利害關係人參與意願。</p> <p>(2) 擴展跨校、跨域、跨產業的合作機會與社會影響力。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)	
		<p><b>鶯歌</b></p> <p><b>主辦 3 場 / 共計 1,238 人次 -</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 灼越-112 年北科大·陶博展</li> <li>◆ HISS弘益大學國際夏季陶藝創作營暨成果展</li> <li>◆ 綻湛熔榮- 113 年USR計畫成果展</li> </ul> <p><b>參與 5 場 -</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 112 年北科大藝文廊道成果展</li> <li>◆ 112 年北聯大四校USR成果展</li> <li>◆ 2024 亞太永續博覽會</li> <li>◆ 臺北聯大城市論壇暨靜態成果展</li> <li>◆ 113 年北科大USR成果展</li> </ul>	<p><b>鶯歌團隊 - 利害關係人平均滿意度 4.9 分</b></p>		
			<p><b>行動方案 - 【陶藝培力扎根教育】</b></p>		
			<p>透過課程設計、人才培訓、場域合作與國際交流，促進學生技藝養成、教師教學創新、藝師文化傳承與學校USR價值實踐。</p> <p><b>■ 對利害關係人的改變：</b></p> <p><b>(1) 學生（種子學員、修課學生）：</b>接觸並學習陶藝工藝理論與實作（如拉坯、彩繪、柴燒）；與在地藝師深度互動，學習職人技藝與文化價值；參與成果展、比賽（如臺灣工藝獎、陶藝獎），提升自我表現與創作力；發表學術論文，強化研究與創作結合能力。</p> <p><b>(2) 教師 / 教學團隊：</b>開設USR相關專業課程，規劃產學合作課程與技術教學，建立理論與實作整合機制；透過問卷與測驗進行課程回饋與優化設計；參與計畫教師多位獲得校內外獎項肯定（如服務貢獻獎、傑出教學獎）。</p> <p><b>(3) 場域夥伴（在地藝師）：</b>成為課程共同設計者與授課者，舉辦 9 門以上中長期課程與推廣活動；以自</p>	<p>(1) 培養新世代工藝傳承人才，提升就業與創業潛力。</p> <p>(2) 擴展學生國際視野（如赴韓國、中國交流與創作發表）。</p> <p>(3) 建立特色陶藝教學體系，形塑「在地扎根、國際對話、創新實踐」的工藝教育典範。</p> <p>(4) 鞏固地方文化價值認同，形塑陶藝創作與社會實踐的結合者。</p> <p>(5) 擴大工藝師影響力與文化產值，提升其社會地位與文化資本。</p>	

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)	
		<b>野柳</b> 參與 4 場－ ◆ 112 年北科大藝文廊道成果展 ◆ 112 年北聯大四校USR成果展 ◆ 臺北聯大城市論壇暨靜態成果展 ◆ 113 年北科大USR成果展	身技藝為基礎，創設教學場館（如彩瓷館）與工作坊品牌；參與國際交流（如赴韓國、景德鎮發表），拓展創作與對話舞台。		
		<b>行動方案 - 【地方特色保存延續】</b>		透過數位紀錄、技法盤點與智慧穿戴教學實驗，實踐傳統陶藝文化的保存與現代轉譯，讓師生與藝師共構教材資源，並引導學生在科技與文化交會中深化對在地脈絡的理解與應用，形塑可持續複製的「文化數位保存與應用教學模式」。 <b>■ 對利害關係人的改變：</b> <b>(1) 學生：</b> 透過實地走訪與數位記錄資料，獲得具脈絡性的在地文化理解；參與智慧穿戴裝置輔助課程，拓展學習媒介與體驗方式。 <b>(2) 教師：</b> 跨域與工設系合作開發教學媒材，嘗試科技與工藝結合；使用 RealWear 智慧穿戴裝置於陶瓷彩繪技法教學中，提升教學呈現方式。 <b>(3) 場域夥伴：</b> 技法、生活脈絡被系統性紀錄（文字 / 影音 / 照片）其知識與經驗被轉化為教學教材、出版品與影片。	(1) 強化學生文化感知與工藝知識的應用轉化能力。 (2) 推動教學模組數位轉型，擴大教材可用性與保存性。 (3) 提升藝師個人能見度與文化代表性。 (4) 強化藝師與高教體系、設計專業間的合作與對話機會。
		<b>連結之高教/國教端單位數</b>			
		<b>原民</b> 8 個大學、1 個高職、1 個國小－ ◆ SIG 議題交流合作 ◆ 竹蛇籠實作暨獵徑工作坊 ◆ 青農培育、農事體驗			
<b>木創</b> 2 個大學、1 個國中、12 個國小－ ◆ 木藝種子教師培訓 ◆ 講座體驗活動 ◆ 國中小木育課程推動、暑期夏令營					
<b>鶯歌</b> 3 個大學、2 個高職－ ◆ 共同辦理技藝傳承課程 ◆ 教學教案設計、研習工作坊					

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
		<p><b>野柳</b></p> <p>1個大學、1個國小－</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 漁食教育、尚青綠色海鮮感恩宴</li> <li>◆ 永續海洋文化教育體驗館之展廳內容</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>行動方案 - 【活化地方空間場域】</b></p> <p>透過整合校內教學資源與在地工藝場域，發展以陶藝為核心的地方創生策略，透過課程、展演與空間共構，活化鶯歌的陶藝文化地景。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>教師、學生</b>：透過課程內容與產業接軌，推廣臺灣特色工藝，落實產學接軌，建立教育介入與地方活化雙向機制。</p> <p>(2) <b>場域夥伴</b>：與師生共同辦理課程與活動，強化對工藝技法的自信與教學化能力；培養課程共創與經營思維，導入創新營運與空間規劃概念；工坊轉型為推廣型、教育型多功能空間（如彩繪創生基地、柴燒創作基地）。</p> <p>(3) <b>場域居民</b>：參與場域活動與地方共榮。</p> <p>(4) <b>種子教師</b>：實踐從設計、品牌到空間翻轉的跨域專業能力，並延續工藝推廣行動。</p>	<p>(1) 促進學術與產業共同參與地方創生與文化永續實踐。</p> <p>(2) 工藝品牌由個人技術提升為文化場域與公共價值的象徵。</p> <p>(3) 工藝場域由「生產」轉型為「教育×展示×體驗」的多元空間。</p>
	<p><b>連結之國內政府單位數</b></p>			
	<p><b>原住民</b></p> <p>4個－</p> <p>仁愛鄉公所、南豐村辦公室、原住民立委高金素梅辦公室、農業部林試所</p> <p><b>木創</b></p> <p>3個－</p> <p>林務局東勢林管處、豐原漆藝館、國立臺灣工藝研究發展中心</p> <p><b>鶯歌</b></p> <p>2個－</p> <p>鶯歌陶瓷博物館、金門陶瓷廠</p> <p><b>野柳</b></p> <p>3個－</p> <p>海洋委員會海洋保育署、野柳地質公園、</p>			

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)	
		北海岸及觀音國家風景管理處	<b>行動方案 - 【北科×陶博雙核心】</b>		
		<b>連結之國內非政府/非營利機構數</b>		透過館校MOU合作，從教育到展演，整合展覽設計、工藝技法、課程教學與文化推廣。	(1) 提升教師擴展藝術教學與文化協作領域。 (2) 建立陶藝文化教育推廣的長期平台，深化產官學合作的專業價值。 (3) 培養具文化素養與跨界展演能力的創意實踐人才。 (4) 促進台灣陶藝在國內外舞台的再定位與國際文化對話。
		原	2個－ 東岸部落產業促進發展協會、生態護溪隊	■ 對利害關係人的改變： (1) 教師：結合陶藝展演與教學內容，設計專業展演課程並導入展場規劃、佈展等實作流程；將國家級典藏資源與在地藝師作品引入教學現場，深化學生策展與文化認知。	
		木	4個－ 財團法人老五老基金會、陪您育兒教練協會、台灣玩具教育發展協會、臺灣雷伊漢勒世界公民中心	(2) 學生：實際參與展覽籌備、佈展與導覽流程，累積展演操作經驗；學習展場策劃、視覺傳達與文化敘事等專業能力；接觸國際交流機會，拓展陶藝文化與設計思維的多元視野。	
鶯	2個－ 台灣陶瓷學會、台灣陶瓷雕塑學會	(3) 場域夥伴：藝師多次受邀展演與國際參與；與北科形成長期互動關係，共同推廣鶯歌陶藝文化；拓展展演曝光與媒體報導。			
歌	3個－ 瑪鍊漁村文化生活協會、臺灣地質公園學會、野柳保安宮	<b>行動方案 - 【科技材料加乘產業】</b>			
野		串聯材料研發、陶瓷產業、設計創作，建構以材料為核心、以創新為驅動的跨域協作平台。	(1) 帶動產學合作技術創新，提高產業附加價值與競爭力。		
柳		■ 對利害關係人的改變：			

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
國際夥伴關係	國際	連結之國際合作單位/活動		
	原住民創	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 食農教育國際體驗</li> <li>◆ 國際工藝交流座談會</li> <li>◆ 赴日企業交流</li> <li>◆ 跨國推動難民兒童木育教育 (土耳其)</li> </ul>	<p>(1) 教師：透過田調方式與鶯歌在地多家廠商取得材料進行研發。</p> <p>(2) 產業廠商 / 土材料供應商：提供 14 種台灣陶瓷土材料進行採樣、檢測與成分分析；得到配方調整建議，並測試 5 支新土料配方與新材質應用。</p> <p>(3) 學生：參與跨計畫 (與原民案合作) 工作坊並製作科技陶藝作品。</p>	<p>(2) 改良台灣本土陶瓷材料，促進產業升級。</p> <p>(3) 共同創作北科特色作品，推廣台灣特色科技工藝。</p>
	鶯歌	<p>7 個國際大學 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 國際交流展演、參訪教學、交換學生</li> </ul>	<b>行動方案 - 【互動實踐轉譯文化】</b>	
	野柳	<p>1 個國際大學 -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 文化景觀保育交流合作與地方創生</li> </ul>	<p>以AR擴增實境為媒介，結合設計教育與文化場域，實現陶瓷文化的活化、展示與創新轉譯。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 陶博館：6 件館藏作品完成 3D建模並製作AR展示效果並公開展出；建立AR互動展演模式，未來可重複運用於展覽與推廣中。</p> <p>(2) 師生：運用互動設計知識 (AR擴增實境) 處理陶藝文化內容，創造嶄新的展演方式；整合設計專業、陶藝知識與數位科技，建構文化展示創新解方。</p>	<p>(1) 提升陶瓷文化數位保存，從靜態典藏邁向動態、互動、沉浸式文化體驗轉型。</p> <p>(2) 擴展文化資產展示與觸及人群，促進國際文化交流。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
			<b>行動方案 - 【國際交流】</b>	
			<p>辦理多場國際交流將計畫實踐場域拓展至國外，包含學院、產業、博物館、藝術家個人等相互交流，汲取國外成功經驗，轉化為本國特色教育。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 教師：建立跨國合作平台，與10所大學與2處NGO組織簽署合作協議，促進後續教學、展演合作機會。</p> <p>(2) 學生：參訪日本、韓國、中國、奧地利、立陶宛、波蘭、捷克等7國陶藝聚落與博物館，與國際藝術家互動，深入交流材料運用、工藝技法、創作理念。</p> <p>(3) 國際夥伴：簽署MOU合作協議，共同辦理展演、陶瓷創作營、教學工作坊、展演企劃與文化推廣合作。</p>	<p>(1) 培養學生的國際視野與文化理解力，提升未來就業與跨文化合作能力。</p> <p>(2) 建立在地工藝與國際教育、藝術產業的合作橋梁。</p> <p>(3) 形成亞洲與東歐之間陶藝文化的跨文化對話平台。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
			<b>野柳團隊 - 利害關係人平均滿意度 4.49 分</b>	
			<b>行動方案 - 【奇岩補強】</b>	
			<p>將「科技研究 × 在地實作 × 環境教育」三者結合，透過岩石補強與 3D 掃描技術有效延緩野柳奇岩風化，並建立完整資料庫與數據分析機制。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>教師</b>：研發「仿自然成因砂岩強化技術」；結合 TLS 3D 雷射掃描技術，建立資料庫與侵蝕模型；將學術理論基礎與技術，實際應用於對於自然地質景觀的保育，延續野柳地質公園的蕈狀岩的壽命。</p> <p>(2) <b>學生</b>：學習團隊協作、科學實證與環境倫理，理解岩石風化與補強技術；將所學應用於自然遺產的保護工作中。</p> <p>(3) <b>野柳地質公園</b>：建立三處奇岩的基本 3D 模型資料與風化監測機制；得到「低干擾、高精度、可量測」的自然景觀維護方法；蕈狀岩補強技術成效顯著。</p> <p>(4) <b>志工 / 導覽導遊</b>：透過講習與參與補強活動，提升地質保育知識與專業意識；有意繼續參與更多相關的保育行動，為環境盡一份心力。</p>	<p>(1) 將科技轉化為具社會貢獻的文化資產保護工具。</p> <p>(2) 提升台灣於國際地質景觀保育技術的研發影響力。</p> <p>(3) 提高景觀資產的保存壽命與觀光永續性。</p> <p>(4) 強化學生對地景保育、科學應用與永續發展的理解；培育具備實務能力與社會責任感的環境科技應用型人才。</p> <p>(5) 提升保育議題的社會認同與參與度。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
			<b>行動方案 - 【漁村振興】</b>	
			<p>透過深度地方踏查與資源盤點挖掘當地漁村文化特色，重新規劃與設計，協助地方漁村生活文化的保存與推廣，帶動漁村的地方創生。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) <b>教師</b>：融合教學、研究與實作，指導學生進行田野調查、影像紀錄、文化保存與行銷企劃；與野柳國小合作建置「永續海洋文化教育體驗館」；規劃並舉辦特色漁產文創市集活動。</p> <p>(2) <b>學生</b>：透過市集行銷、餐廳改造、數位故事地圖等任務學習理論轉譯實作；學習設計銷售策略、市場調查、品牌形象重塑與故事化敘事工具（如 StoryMap）；累積跨齡溝通與場域協作經驗。</p> <p>(3) <b>野柳國小</b>：與計畫團隊合作打造「永續海洋文化教育體驗館」，轉型為具特色的海洋永續教育基地，開放跨校使用可能。</p> <p>(4) <b>在地商家</b>：商品被導入都市市集販售，提升品牌曝光與銷售機會。</p> <p>(5) <b>遊客</b>：透過市集體驗、導覽故事地圖與宣傳影片，了解野柳的產品與文化背景；且購買動機增強。</p>	<p>(1) 建立以野柳為基地的文化創新實驗場，落實教育、文化與產業三向融合。</p> <p>(2) 培養具備地方創生視角與文化素養的跨域實作型人才；提升學生社會參與意識與公共溝通能力。</p> <p>(3) 增加野柳特產品牌能見度與市場銷售通路；推動漁村商圈轉型與品牌再造。</p> <p>(4) 提升野柳的觀光吸引力與在地消費率；加強遊客對文化脈絡的理解，實現深度文化觀光。</p>

構面	指標	成果 (Output)	效益 (Outcome)	影響 (Impact)
			<b>行動方案 - 【浮石再利用】</b>	
			<p>以廢棄物轉資源為核心，實踐地質科研知識的場域轉譯，將海洋漂浮石應用於農業與建築材料，並完成碳足跡計算與LCA分析。</p> <p>■ 對利害關係人的改變：</p> <p>(1) 教師：以地質與材料科學知能，探索浮石於農業與建材上的再利用方式；完成浮石作為土壤改良劑與節能建材應用的可行性測試與碳足跡評估；建構綠能屋模型，進行環境溫控實驗與LCA生命週期分析；辦理多場環境教育講習，推動科普資源轉譯。</p> <p>(2) 學生：學習浮石再利用技術、材料配比實驗設計、碳排分析與模擬操作（如Simapro）；實作綠能屋、參與浮石建材應用、碳足跡數據整理與報告撰寫；接觸到ESG、碳中和、環境影響評估等議題。</p> <p>(3) 野柳國小師生：認識浮石特性，進行植物實驗與科展構思；培養小學生進行資源再利用與環境保育的觀察與實驗精神；師生自發設計以浮石為主題的永續教育課程與活動。</p>	<p>(1) 將地球科學知識成功轉譯為解決地方與產業問題的技術方案；為低碳建築與環境友善材料開發提供新選項。</p> <p>(2) 培養具備永續意識與跨領域技術整合能力的未來人才；強化學生主動關心環保、廢棄物管理、碳足跡等公共議題，形成社會參與意識。</p> <p>(3) 將自然資源教育融入小學課程，奠定永續文化根基；推動「校園×社區×自然環境」的共構式永續學習模式。</p>

## 肆、評估與精進

### 一、指標自評檢核執行成效

- 1. 人才培育－課程設計：**本期 112-113 年間，4 案共開設 USR 認證課程 49 門，修課人次達 1440 人，整體課程參與數較往年持續成長；本校於 112 年新設「城鄉環境永續-社會實踐微學程」及「文化永續與社會創新-社會實踐微學程」2 項微學程，其中涵蓋 22 門 USR 認證課程。4 案均充分展現跨學院、跨領域的專業整合能力，實作與研究並重，將校內科技、人文與設計資源導入在地場域。以原民計畫為例，建築、土木、冷凍與空調、互動設計等系所師生協力合作，於東岸部落展開安居構築、環境整備與冷鏈規劃，推動青年返鄉就業、農業冷鏈運銷及部落環境風貌營造；在木創計畫中，整合設計、商品化等專業，建立產業鏈協作模式；鶯歌陶瓷計畫則結合材料科學、藝術設計與文化策展，協助在地產業技術升級與品牌塑造；而野柳計畫則展現環境工程、材料資源與文化保存等領域的跨域能量，探索海岸浮石的再生利用及地景永續保育方案。各團隊皆以本校教研實力為核心，搭配場域需求，建立長期的在地影響模式。在學習成效方面，課程透過結合理論與實作，提升學生跨域能力並與地方連結。教學團隊針對課程設計進行前後測，以木創團隊為例，學生於課後在跨域素養、對地方的感受與家鄉認同等面向皆有明顯提升；鶯歌團隊在陶藝創作課程中，學生對工藝文化與技法知識之測驗成績亦呈現進步趨勢。顯示 USR 課程使學生得以將所學投入專題製作及與計畫場域應用，對於學生的專業領域知識與人文素養皆具有正面影響。
- 2. 內部社會參與－團隊經營：**本指標檢核團隊教師與專兼任人員組成、會議辦理、SIG 交流參與情形。本校 112-113 年參與 USR 專任教師共 31 位，佔全校專任教師數達 6%。在第三期 USR 計畫團隊中，共 3 案延續型計畫與 1 案新興計畫，4 案皆為跨領域團隊組成，各團隊依計畫目標需求調整並延攬專業教師加入。如鶯歌案為前期高深 USR HUB 計畫升級，在文發系為核心下增加材資、工設專業。團隊經營機制方面，4 案除了自行規畫內部與在地工作會議，皆參與校級召開月會進行追蹤管考，2 年共 14 場次；教師亦加入學校 USR 教師社群，參與 112-113 年共 5 場次大學社會責任講堂活動；原民團隊為永續特色型計畫，主導年度 SIG 議題交流辦理，其餘團隊則皆有規劃與參與校外 USR 交流活動。
- 3. 外部社會參與－地方服務與問題解決：**計畫透過行動方案，深入地方場域辦理活動與交流合作，累計舉辦或參與 209 場次場域活動、26 場成果展，總參與達 7,125 人次；合作對象涵蓋 34 家產業、12 個政府機關、17 個非營

利組織、18所中小學、14所大專校院及8所國際高校。利害關係人滿意度調查顯示，4案分別獲得4.49至4.9分的評價，整體回饋正面，顯示社區夥伴肯定大學團隊之專業貢獻與在地影響力，形成學校、師生與社區共同發展的良性循環，分述如下：

- (1) 「**原住民部落安居構築與綠色樂業推動計畫**」：以南投仁愛鄉眉溪東岸部落為場域，延續自98年起累積之「義築」經驗，透過建築、土木、冷凍與空調、互動設計等系所協作，實施安居構築、冷鏈物流與環境營造三大策略，推動青年返鄉、農產加工與銷售機制，並深化部落文化與教育共構。在教學層面強化學生對原民文化的理解與場域實作能力，與實作中發展「可食性蕨類基因庫」、「竹蛇籠生態工法」等創新內容，並成立「東岸部落產業促進發展協會」，促進青年返鄉就業，強化農業產業鏈與文化復振，並展現災後重建行動與地方倫理的實踐成效。利害關係人平均滿意度達4.71分，肯定團隊的專業與貢獻。
- (2) 「**木創文化攬動深根計畫(II)**」：根植臺中市豐原地區，延續臺灣木藝教育重鎮定位，整合工設、商設與地方藝師資源，建立完整的微型產業鏈協作模式。透過永續設計與商品化機制，串連USR課程與地方傳統木產業連結，推動木藝教材研發以及量產，形成木育教育循環，並於多場成果展覽亮相。舉辦多場木育種子教師培訓、親子講座、國際木育交流等活動，有助於提升公民對木育理念與永續價值之認知。利害關係人平均滿意度為4.79分，展現場域互動與社會影響力。
- (3) 「**鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫**」：以新北市鶯歌為基地，整合文發系、材料系與工設系能量，連結陶藝技術、設計與科技應用，推動地方工藝技藝之保存與創新。課程設計涵蓋陶藝創作、展演規劃與AR技術應用，並與陶博館共構展演空間。另策劃多場國際展覽，赴七國交流與創作發表，拓展學生的國際視野與展演實務經驗。建構「在地陶藝×科技創新」協作平台，協助陶瓷產業品牌轉型與材料升級。利害關係人平均滿意度為4.9分，顯示地方社群與產業對團隊高度肯定。
- (4) 「**漁村真本事—萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續**」：針對北海岸新興議題，結合材料資源、環境工程與文化策展專長，深入野柳漁村與地質公園，實踐海岸保育、浮石再利用與地方創生行動。專業應用導入場域，涵蓋地質補強、環境教育與漁村文化再生。以3D掃描與補強技術維護野柳奇岩地景，結合浮石資源開發節能建材與建構綠能屋模型，並實施碳足跡評估與LCA分析。文化經營方面，則推動永續海洋教育館、地方市集與ArcGIS故事地圖，強化地方文化經濟效益。利害關係人滿意度為4.49分，對於野柳之自然景觀與文化保存皆具突破性貢獻。

4. **財務管理- 外部資源爭取**：本期在其他政府委辦計畫之指標尚無實際達成案例。將針對計畫屬性與場域需求，輔導團隊申請相關延伸經費資源，如：課程推動方面申請教育部教學實踐研究計畫 (USR類別)，創業發展方面申請青發署或國發會青年培力相關經費。在企業捐贈方面，除校友企業邵利冷凍提供場域合作夥伴每年冷凍車優惠租賃方案之協助，無其他長期合作之案例。未來將針對計畫議題屬性，持續媒合校友企業提供可行的資源，並爭取與企業及其他外部機構簽訂合作協議，推動 CSR 與 USR 的資源進行有效整合。

## 二、利害關係人回饋

1. **原民案**：利害關係人包括學生、教職員、部落族人、在地夥伴與耆老等，普遍表達對計畫的高度認同與情感連結。
- (1) 學生在參與文化體驗、實作課程與場域探查中，不僅深度學習到原住民的狩獵文化、建築技藝、坡地防災與生態智慧，更在穿上賽德克族披肩、參與祖靈祭儀的過程中，切身感受到部落文化的精神，這些都是課堂與教科書難以傳遞的深刻體驗。此外，學生也對於獵徑與竹蛇籠施作、傳統家屋導覽、咖啡豆採集等體驗活動表示收穫豐富，並希望能持續參與更多場域實作；即使遇上雨天或體力挑戰，依然感到課程有趣、知識實用，並從中獲得成就感與對土地的尊重之心。
  - (2) 教職員回饋指出，與場域合作需充分尊重在地意願與步調。並在經歷風災等突發事件時，提出更符合在地需求的應對方案，深化彼此信任。
  - (3) 部落族人則肯定計畫團隊的長期投入與實質參與，並強調與本校的合作關係具有高度互信與可持續性。此外，青年與耆老也特別感謝老師與學生的參與及尊重。

綜上所述，本案促進了多方角色的深度互動與文化交融，不僅強化學生跨域與在地素養，也建立起學校與部落長期合作的信任基礎、環境倫理與地方治理上的共識。

2. **木創案**：利害關係人涵蓋社區民眾、幼兒保育人員、長者、種子教師與設計工作者等。利害關係人們普遍認為木創課程結合理論與實作，融合自然、文化與生活應用，可補足過去教育體系中對材料、環境、生活與文化連結的空白。學員透過實際操作、親身體驗木作魅力，也從中理解木育推廣與林木永續理念，並且肯定課程的實用性與教育價值，樂於成為理念擴散的中介者，展現再參與意願與在地推廣動能。
- (1) 教育與設計從業者認為，木育內容具有高度轉譯潛力，不僅可應用於幼兒教學與跨域設計實務，更有助於推廣循環材料與生活美學。

- (2) 家長則表示與學齡兒童在親子木育的互動中，不但提升對自然素材與環境永續的知能與日常應用，也有助於孩子認識自然資源與生活中木器的價值。
- (3) 一些年長參與者則回饋，透過木作課程重新連結過往經驗，在製作中獲得成就感與情感共鳴，混齡學習也讓不同世代在共同實作中產生交流與理解，展現世代文化再接軌的可能。此外，活動融合在地文化與歷史，如地方老店故事等，讓參與者產生對家鄉的認同與情感連結，並進一步認識在地文化與促成對地方永續議題的思考。
- (4) 部分學員也指出木產業當前面臨人才與資源不足，期盼未來能獲得更多政策與教育端的支持，持續推動木育教育與地方產業的共榮發展。

整體而言，本案於實作、教育與文化推廣三個面向上建立深遠影響，獲得高度參與意願與廣泛肯定。

**3. 鶯歌案：**利害關係人囊括學生、在地藝師、陶瓷產業工作者、設計教育者與一般學習者。多數利害關係人肯定課程深化了對陶瓷工藝的認識與應用，並期盼未來能擴展課程時長、進一步與產業接軌，共同建立文化工藝與技術創新的教育平台，使陶藝教育在創意發展與產業應用間取得新的定位。

- (1) 學員普遍表示課程豐富實用，從青花彩繪、釉上彩技法到陶瓷設計與沖泡應用，均有具體且深入的學習體驗。透過業師親自示範與分享創作歷程，讓學員對陶瓷工藝的歷史脈絡、技術細節、職人精神及品牌經營歷程有更深刻的理解。除了參與實作外，也進入工作室參訪，並將作品實際應用於手沖咖啡中，強化器皿與生活的連結。
- (2) 藝師則從教學與學生互動中獲得回饋，逐漸轉型為具教學能力的知識傳遞者、文化傳承者與策展合作夥伴，重塑自身工藝價值。
- (3) 其他參與者也從講座與參訪中認識台灣與日本陶瓷產業面臨的發展挑戰與轉型趨勢，對文化價值與產業實務形成多面想法。課程也融入AI設計、3D列印與環保概念等跨領域提案，激發創新思維、產業應用、文化保存與國際展演等更全面的觀點。並希望未來持續舉辦更多深度工藝課程與國際講座，拓展陶瓷教育的參與層面與實務深度。

總的來說，本案整合藝術教學、產業實作與文化體驗，促進學習者對陶藝知識的深入理解與創意應用。

**4. 野柳案：**利害關係人包括學生、在地商家、地質專業者、導覽人員與環境教育支持者。透過岩石補強、浮石再利用與文化市集等場域行動，啟發利害關係人對環境議題的關心與行動意願。參與者對計畫課程與實作經驗給予高度肯定，普遍認為課程內容新穎、有趣且實用，能將平日難以接觸的

地質保育知識轉化為親身體驗。

- (1) 學生透過參與岩石補強工程、浮石再利用與環境觀測，不僅理解野柳地質風化問題與女王頭保育的迫切性，也產生強烈的環境永續意識，並認為能為社會與後代留下一份貢獻非常有意義。同時也表示特別感謝業師與講師的用心指導，認為其觀點專業且貼近實務，可補足在學校無法學習到的盲點。此外，場域實作、田野調查與市集活動等設計，使學生能跨出教室，從規劃、操作到團隊合作中獲得實務能力與成就感，尤其對外系學生與第一次參與者而言，是很有價值的跨域體驗。
- (2) 多數參與者對岩石補強技術的原理與應用產生高度興趣，親身參與自然保育工程，體會到地景修復技術對於社會貢獻的意義，並期待能進一步了解相關數據與成效。
- (3) 在地商家則表示，計畫提升了商品敘事與文化行銷的深度，有助於提升在地品牌價值。參與講座與販售體驗的師生與志工也指出，活動提升了他們對永續觀光、在地知識與自然資產保存的關注。
- (4) 部分遊客的視野也從「景點觀光者」逐漸轉變為「保護者與詮釋者」，認知到科技應用在環境永續上的價值，也願意投入導覽策劃與保育倡議，成為永續地景共創的行動者。

綜上所述，本案成功結合地質工程、環境教育與地方創生，深化學生對自然科學、環境保育與社會實踐的理解與參與意願。多數利害關係人皆表示希望未來能持續參與並擴展至更多地點與主題，讓更多人透過實際行動關心與守護臺灣珍貴的自然與文化資產。

### 三、精進策略方向

1. **校務端整合機制：**目前本校已設置「校務研究暨永續發展中心」為USR專責單位，但過往USR計畫整體成果仍未全面對應至校務治理與決策架構，使USR為無法成為校務中長程發展計畫的實質推動力量。USR計畫中所展現的人才培育、社會影響與國際連結等亮點，目前僅停留在個案計畫層次，而未能反應至教學績效、教師評鑑或學生學習歷程指標之中。然而USR之行動方案實已對應至本校校務發展目標之「多元創新的學習環境」、「全人發展的孕育搖籃」的全人教育理念，學生亦在實作歷程中展現高度的跨域應用與場域感知能力。若能更強化校務整合，讓USR不僅是以個案計畫影響場域，實踐成果可定期回饋至課程設計、教師職涯發展與學生就業等面向；更能在校務支持制度層面成為教研政策支持的中介平台，將有助於本校建立以社會需求為導向的校務治理政策。因此，期盼未來校務端的角色將由計畫支援者，轉向將計畫成效整合與影響校務發展政

策的推動者。

2. **計畫之橫向串聯**：目前附冊四案及校內種子計畫多為自主發展，皆圍繞地方場域進行深耕，雖有各自成果，但跨團隊間較缺乏資源共享與課程合作機制。例如「觀察場域、傾聽在地需求」與「問題導向學習（PBL）」在不同案中均有應用，但在橫向串聯與知識共創之經驗較為薄弱，不利於整體學校社會影響力匯聚。從各案的行動設計中，已可見共通基礎與互補潛力，例如：多案皆涉及PBL課程、田野踏查、學生社會觀察任務；皆設有地方參與機制與利害關係人回饋管道；也同步關注青年就業、文化保存、環境永續、在地品牌重建等議題。未來於辦理管考會議時，將強化鼓勵各團隊定期分享行動方案進展、共同設計教案、跨案交流活動等，促進不同團隊教師、助理之間的橫向學習，提升校務整體策略的協同性。並於每雙月辦理USR講堂或工作坊，促進各計畫團隊、跨系師生與他校計畫團隊或外部合作方交流對話，強化附冊與各種子計畫與之間的合作發展，並透過鄰近場域資源使用、協同教學，加強跨域教師的橫向合作。
3. **下期精進與發展**：針對USR成效評估與社會影響力展現的部分，目前仍存在量化偏重、相對較少質性與回饋的問題。利害關係人調查方式多以問卷為主，且由各計畫團隊獨立執行，較無法形成長期可比較的資料集或制度化指標。回收人數與樣本控制亦未形成統一標準，使得問卷質量參差不齊，目前尚難以作為政策修正或課程設計之依據。尤其在呈現「利害關係人行為改變」、「社區認同提升」與「文化價值維繫」等面向時，現行以KPI或OKR為主的成果導向評估模式仍有待改進空間。為回應上述問題與轉型需求，本校自114年起將因應教育部之未來規劃，逐步推動成效評估方法轉型，從目前的OKR導向轉為以社會投資報酬率（SROI）為核心的影響力評估模型。SROI所強調的不僅是成果之量化呈現，更著重在投入、過程與行動所帶來的深層影響，能以「投入 (Input) — 產出 (Output) — 成果 (Outcome) — 影響 (Impact)」的完整事件鏈(chain of events)，衡量計畫對社會所創造的整體價值。未來附冊計畫之成效評估將納入SROI架構，由校務端與計畫端共同研議新版訪談模組與問卷工具，建構更具深度的利害關係人參與及追蹤機制。例如，在鶯歌陶瓷計畫中，未來可量化學生參與技藝轉譯與文化策展之影響，結合藝師教學體系的形成與場域教育機制的建立，具體轉化為文化保存與在地傳承的社會價值。透過這樣的轉型方向，USR將不僅是計畫執行的結果展示，更將成為校務發展之助力與大學社會影響力的證明。本校也將在此基礎上，使USR成為引導教師教學創新、學生實踐成長與社會價值積累的中介力量，真正實現「以改變為導向的社會責任實踐」。

## 附錄一：問卷資料

1. 原住民部落安居構築與綠色樂業推動計畫 - 利害關係人平均滿意度 4.71 分								
問卷名稱	3/27「城鄉空間再造」社區營造場域介紹	4/17「城鄉空間再造」社區營造現場走讀	4/24「城鄉空間再造」社區營造基地分析(萬華)-報告評比	5/1「城鄉空間再造」社區營造-創意發想工作坊	5/18「體驗行銷互動設計專題」移地教學	7/25 可食性蕨類植物辨別	7/26 可食性蕨類植物辨別	影響力驅動USR計畫實務與應用
對應行動方案名稱	教學改革，利他實踐	教學改革，利他實踐	教學改革，利他實踐	教學改革，利他實踐	部落創新，行銷升級	環境風貌，再造倫理	環境風貌，再造倫理	教學改革，利他實踐
利害關係人(問卷填寫對象)	學生	學生	學生	學生	學生	學生、部落青年	學生、部落青年	學生、助理
發放人數	37	37	37	37		5	5	12
回收人數	10	18	6	4		5	4	9
平均滿意度	4.76	4.53	4.37	4.5	4.83	4.92	4.98	4.78

2-1. 木創文化攪動深根計畫(II) - 利害關係人平均滿意度 4.79 分								
問卷名稱	(2023.07.08 木育與肢體平衡協調遊戲) 木育文化素養問卷調查	(2023.08.12 玩樂繪本·享創木育) 木育文化素養問卷調查	(2023.09.02 啟發幼兒自主探索學習-學習區木育玩具運用學習) 木育文化素養問卷調查	(2023.09.14 傳統木器創新路~客製生活創意木作) 木育文化素養問卷調查	(2023.09.16 迷你 CNC 跨域結合-數位工藝玩創意) 木育文化素養問卷調查	(2023.09.22 當永續生活遇上友善環境木作) 木育文化素養問卷調查	(2024.07.17 當永續木作遇上文創設計) 木育文化講座滿意度調查	2024.08.16【豐印時光-木製DIY創作】木育文化講座滿意度調查
對應行動方案名稱	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-長青木育講座	一年樹穀主軸-長青木育講座	一年樹穀主軸-長青木育講座	一年樹穀主軸-長青木育講座	一年樹穀主軸-長青木育講座
利害關係人(問卷填寫對象)	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	在地公民	在地公民	在地公民	在地公民	在地公民
發放人數	17	15	19	31	30	29	22	27
回收人數	17	15	19	31	30	29	22	27
平均滿意度	4.9	4.9	4.9	4.26	4.77	4.25	4.73	5

2-2. 木創文化攪動深根計畫(II) - 利害關係人平均滿意度 4.79 分

問卷名稱	【2024.03.23 幼兒木育和生活科學活動跨領域學習】木育文化講座滿意度調查	2024.06.10【與大自然共舞-七感遊戲與創造性律動】木育文化講座滿意度調查	2024.08.17 從玩中培養木育建構概念木育文化講座滿意度調查	2024 豐原木工-車床基礎班木創文化素養問卷	(2024 豐園木工進階【創作班】) 課程滿意度調查	2024 豐園木工基礎班【移動邊桌】木創文化素養問卷	(2024 千千陀螺木育課程志工培訓工作坊) 課程滿意度調查	(2024.112-1 跨域文創商品設計開發課程) 課程滿意度調查
對應行動方案名稱	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-親子木育輕體驗	一年樹穀主軸-木工技術推廣與木育輕體驗	一年樹穀主軸-木工技術推廣與木育輕體驗	一年樹穀主軸-木工技術推廣與木育輕體驗	百年樹人主軸-辦理木育種子教師培訓	百年樹人主軸-USR 特色課程
利害關係人(問卷填寫對象)	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	產業/一般民眾/相關教師/教保服務人員/保母	產業/大專院校學子/國中小教師/在地公民	產業/大專院校學子/國中小教師/在地公民	產業/大專院校學子/國中小教師/在地公民	種子師資(大學生、研究生、國中小教師、在地公民)	產業/社企/大學生/研究生
發放人數	17	21	20	8	12	10	5	25
回收人數	17	21	20	8	12	10	5	25
平均滿意度	4.84	4.95	4.74	4.69	4.6	4.63	4.9	4.83

3. 鶯歌陶瓷培力與科技驅動計畫 - 利害關係人平均滿意度 4.9 分										
問卷名稱	日本九州陶瓷見聞錄	蕨妙好瓷-USR 蕨類釉上彩繪工作坊	秦秋豔老師-青花陶瓷藝術創作營	張亞林老師-青花陶瓷藝術創作營	陶瓷彩繪校外鶯歌產地參訪	陶瓷彩繪-學期課程問卷滿意度	加藤真美的陶藝創作講座	咖啡陶瓷器皿應用工作坊	許旭倫手捏陶藝技法工作坊	設計思考跨領域實務
對應行動方案名稱	產業講座	推廣工作坊	專業研習工作坊	專業研習工作坊	參訪	創新課程	講座	推廣工作坊	專業研習工作坊	課程成果
利害關係人(問卷填寫對象)	學生、在地夥伴	學生、在地夥伴	三校學生、在地夥伴、三校教師	三校學生、在地夥伴、三校教師	課程學生	課程學生	講座參與者	學生、在地夥伴	學生、在地夥伴	在地夥伴
發放人數	11	17	14	14	20	21	22	14	18	5
回收人數	8	17	14	14	20	21	22	14	18	5
平均滿意度	4.81	4.93	4.98	4.89	4.9	4.8	4.8	4.98	4.95	5

4. 漁村真本事—萬里野柳海岸地景保育與漁村文化永續 - 利害關係人平均滿意度 4.49 分										
問卷名稱	112 結晶學修課學生回饋問卷	奇岩補強參與學生回饋問卷	浮石種植參與學生回饋問卷	田野調查修課學生回饋問卷	文化保存與創意實踐修課學生回饋問卷	特色漁產文創市集遊客回饋問卷	【洲遊空大-創意市集】講座滿意度問卷調查	管理學修課學生回饋問卷	野柳地質景觀教育推廣活動參與者回饋問卷	113 結晶學修課學生回饋問卷
對應行動方案名稱	奇岩補強	奇岩補強	浮石再利用	漁村振興	漁村振興	漁村振興	漁村振興	漁村振興	奇岩補強	奇岩補強
利害關係人(問卷填寫對象)	修課學生	參與學生	參與學生	修課學生	修課學生	市集遊客	修課學生	修課學生	活動參與者(導遊)	修課學生
發放人數	48	11	8	25	5	4	50	50	36	40
回收人數	44	11	8	20	5	4	44	45	36	40
平均滿意度	4.5	4.36	4.25	4.4	4.7	4.1	4.7	4.4	4.9	4.6

## 附錄二：臺北科大社會責任自評指標架構

構面	評核指標	成果/Output	效益/Outcome	影響/Impact	指標來源	SDGs
<b>第一部分：校務治理</b>						
組織治理	永續願景與核心理念	願景具有宏觀性	學校重視 USR/永續程度	彰顯學校 USR/永續承諾	TCSA/遠見	4.優質教育
		明訂有發展策略				
		願景具有領導性				
		學校對 SDGs 提出具體回應與行動方案，納入中長程目標				
	校務經營與永續管理機制	校務重大事項之最高決策組織	學校重視 USR/永續程度	彰顯學校 USR/永續承諾	TCSA	4.優質教育
		校務資源與支持系統			TCSA	
		USR/永續主責單位			推動中心/遠見	
一、二級主管及人力運作情形		推動中心/遠見				
USR/永續相關委員會運作情形		推動中心/遠見				
納入校務決策會議之頻率與情形	推動中心/遠見					
財務經營	財務管理與績效表現	財務績效表現	可用資金/財務績效歷年變化情形	確保財務穩定 彰顯學校 USR 承諾	TCSA/遠見/天下	4.優質教育
		永續投資佔比			TCSA/遠見/天下	
		高教深耕核定經費			天下	
		USR 的經費挹注情形，包含核定款與自籌款			推動中心/遠見/天下	
	外部資源爭取與挹注	外部募款情形	募款/企業支持經費變化	促進團隊財務整合應用 增進企業 CSR 落實	遠見	4.優質教育
		其他政府部會委辦支持經費			推動中心	
		企業捐贈經費			推動中心	

構面	評核指標	成果/Output	效益/Outcome	影響/Impact	指標來源	SDGs
<b>第二部分：教研發展</b>						
教學支持	促進師生投入 USR/永續議題課程的激勵制度	訂定教師評鑑/升等辦法促進教師參與 USR/永續相關計畫 學生/教師總人數(生師比)	受惠教師人數比例 對於評鑑、升等關聯	增進教師投入 USR/永續課程參與意願 確保 USR/永續課程的持續性與穩定性	推動中心	4.優質教育
	訂定教師評鑑/升等辦法促進教師參與 USR/永續相關計畫				推動中心	
學生/教師總人數(生師比)	THE/天下					
人才培育	課程設計與學生就業競爭力	USR/永續學程/微學程推動情形 USR/永續課程推動或參與情形 USR/永續課程學習成效檢驗 USR/永續非正式課程相關活動設計推動或參與情形 學生自主學習機制與參與情形 參與學生就業/創業情形	修課學生人數變化 學生學習評量回饋 學生專業提升情形	促進教學創新與永續影響力	推動中心/THE/遠見	4.優質教育
	USR/永續學程/微學程推動情形				推動中心/THE/遠見	
	USR/永續課程推動或參與情形				推動中心	
	USR/永續課程學習成效檢驗				推動中心	
	USR/永續非正式課程相關活動設計推動或參與情形				推動中心	
	學生自主學習機制與參與情形				推動中心	
參與學生就業/創業情形	推動中心	8.經濟成長				
學術研究	研究發表	促進師生投入 USR/永續議題研究的激勵制度 學生/教師 USR/永續研究的情形，含各全校與學院的占比 學生/教師參與 USR/永續相關外部競賽情形 教學實踐研究計畫通過數 專任教師每師平均承接政府、企業學術研究計畫經費	發表論篇數變化 受惠教師人數比例 對於評鑑、升等關聯	促進教師投入永續議題的研究與實踐	THE/遠見	4.優質教育
	促進師生投入 USR/永續議題研究的激勵制度				THE/遠見	
	學生/教師 USR/永續研究的情形，含各全校與學院的占比				THE/遠見	
	學生/教師參與 USR/永續相關外部競賽情形				THE/遠見	
	教學實踐研究計畫通過數				遠見/天下	
專任教師每師平均承接政府、企業學術研究計畫經費	遠見/天下					

構面	評核指標	成果/Output	效益/Outcome	影響/Impact	指標來源	SDGs
<b>第三部分：社會參與</b>						
內部社會參與	安全、健康與福祉	針對教職員生提供的健康服務	提升職場環境包容度	增進職員穩定性	TCSA	3.健康與福祉 5.性別平權
		減少歧視與不平等情形的作為			TCSA/ THE/遠見	10.減少不平等
	學生校園參與	USR/永續相關社團數量	社團/活動人數變化	增進學生永續發展素養	遠見	4.優質教育
		USR/永續相關學生活動辦理	學生永續知能提升情		遠見	
	USR 團隊經營	參與 USR 專任/兼任教師人數	參與 USR 教師比例 專職人員比例 專職人員穩定度 專職人員訓練	提升團隊向心力 培育 USR/永續人才	推動中心/遠見	17.夥伴關係
		聘用的專、兼任助理人數			推動中心	
		團隊運作如會議、教師社群情形			推動中心	
		團隊成員參與教研習培訓情形			推動中心	
		粉絲團/官網/平台等運作情形			推動中心	
	產學合作與產業創新	產學交流/合作/產業聯盟數量	產業與學校專業的媒合情形 營運方式改變或新創 事業設計創新的商業 模式	帶動社會創新 促進產業創新火花	遠見/天下	9.產業創新與 基礎建設/自 訂
合作的地方產業、商家		推動中心				
創新產品、技術、事業登記或服務等		推動中心				
外部社會參與	地方服務與問題解決	偏鄉服務隊/服務學期辦理情形	對社區、場域議題解 決成效/為利害關係 人的改變	學生解決問題的專業 能力與溝通能力 授課實務教學 資源的挹注與整合	遠見/天下	11.永續城鄉/ 自訂
		辦理地方培力課程活動情形			推動中心	
		社區、場域設有議題與行動方案			推動中心	
		社區、場域議題所連結利害關係人			推動中心	
夥伴關係		交流/就讀/授課之外籍師生人數	修課人數變化 外籍師生比例 學生參與國際 USR 活動比例	提升師生國際視野 提升學校國際化	遠見/天下	17.夥伴關係
		雙聯學制人數			推動中心	
		USR 簽定國內/國外之 MOU/合作協議			推動中心	
		國際 USR 合作議題與行動方案			推動中心	
		國際 USR 合作教師、學生參與			推動中心	

構面	評核指標	成果/Output	效益/Outcome	影響/Impact	指標來源	SDGs
<b>第四部分：環境永續</b>						
氣候及能源	碳排放管理	碳盤查數據與揭露情形	碳排放數據變化 獲得外部驗證	實現淨零排放 實踐永續循環校園 提升校園環境意識	THE/TCSA/遠見/天下	13.氣候行動
		碳排放有減量目標與達成情形			THE/TCSA/遠見/天下	
		減碳措施			THE/TCSA/遠見/天下	
		碳盤查驗證情形			THE/TCSA/遠見/天下	
	能源管理	能源盤查情形/再生能源佔比	用電數據變化 再生能源提升情形 獲得外部驗證		THE/TCSA/遠見/天下	7.再生能源
		能源設有減量目標與達成情形			THE/TCSA/遠見/天下	
		能源管理措施			THE/TCSA/遠見/天下	13.氣候行動
		能源管理驗證情形			THE/TCSA/遠見/天下	
環境管理	廢棄物及空氣品質	廢棄物減量/減少填埋情形	廢棄物填埋/回收數據變化	推動中心	12.負責任的消費與生產	
		廢棄物回收量		推動中心		
		廢棄物減量措施		推動中心		
	水資源及汗水排放	用水情形	用水量數據變化	推動中心	6.水資源管理	
		用水減量措施		推動中心		
		汗水排放情形		推動中心		
	綠色採購	綠色採購占比	綠色採購比例變化	TCSA/遠見/天下	12.負責任的消費與生產	
		綠色採購政策		TCSA/遠見/天下		
	環境綠美化	人均校地面積/綠地面積	人均綠地數據變化	TCSA/遠見/天下	15.陸域環境	
		環境綠美化措施		TCSA/遠見/天下		
	其他促進環境管理作為	編制永續發展報告書	永續報告出版揭露 環境保護行動成效	THE/TCSA/遠見/天下	17.夥伴關係	
		針對環境保護議題的行動方案		推動中心		